



FICHA DE UNIDADE CURRICULAR

Curso
Doutoramento em Educação – Didática das Ciências
Designação
Seminário de Projeto II
Docente(s) (Indicar também qual o docente responsável pela U.C.)
Pero Reis (Responsável).
Descrição geral (ECTS, Carga horária, Apoio tutorial, etc.)
3 ECTS. 9 horas teórico-práticas
Objectivos / Competências
Objetivos: <ul style="list-style-type: none">- Apresentar o projeto de tese para discussão e debate junto aos professores e doutorandos(as);- Identificar lacunas e inovações nos projetos de investigação;- Elaborar um projeto de tese devidamente operacionalizado, faseado e calendarizado. Competências: <p>Com a frequência desta unidade curricular pretende-se que os/as doutorandos(as) demonstrem:</p> <ul style="list-style-type: none">- Capacidade de resolver problemas emergentes na elaboração de um projeto de investigação em educação;- Capacidade de analisar a qualidade e a viabilidade de um projeto de investigação em Didática das Ciências;- Selecionar os procedimentos a realizar para garantir as questões de ordem ética da investigação.
Conteúdos programáticos (sinopse)
Este seminário visa apoiar o desenvolvimento do projeto de tese, e acompanhar os/as doutorandos(as) na análise e reflexão acerca de: 1. Problemas emergentes na elaboração de um projeto de investigação: análise e estratégias de resolução. Recursos disponíveis para a resolução de problemas.



2. Qualidade e viabilidade de um projeto: A análise da sua relevância em função de problemáticas teóricas, necessidades práticas e motivações do investigador. Condições de viabilidade de um projeto em função dos recursos disponíveis.

3. Questões de natureza ética na investigação em educação.

Bibliografia geral (até 20 obras)

American Educational Research Association (2011). Code of ethics. Retrieved from <http://www.aera.net/About-AERA/AERA-Rules-Policies/Professional-Ethics>

Cassell, C., & Symon, G. (2004). Essential guide to qualitative methods in organizational research. London: Sage Publications.

Coleman, M., & Briggs, A.R.J. (2002). Research methods in educational leadership and management. London: Paul Chapman.

Creswell, J. W. (2007). Projeto de pesquisa. Métodos qualitativo, quantitativo e misto (2ª ed.). Porto Alegre: Artmed.

Instituto de Educação da Universidade de Lisboa (2016). Carta de ética. Retrieved from Publications.www.ie.ulisboa.pt/pls/portal/docs/1/564658.PDF

Creswell, J. W. (2014). Research design: Qualitative, quantitative and mixed methods approaches. London: Sage

Eco, H (2015 [1977]). Como se faz uma tese em ciências humanas. Editorial Presença.

Labaree, D. (2012). A sermon on educational research. International Journal for the Historiography of Education, 2 (1), 78-87.

Nóvoa, A (2015). Carta a um jovem investigador em Educação. Revista Investigar em Educação, II (3), 13-21.

Tuckman, B. (2000). Manual de investigação em educação. Lisboa. Fundação Calouste Gulbenkian.

Métodos de ensino

Sessões coletivas entre orientandos e professores, com vistas apresentação e análise de exemplos de investigação em didática das ciências (a partir de trabalhos académicos e de artigos científicos publicados), exercícios de análise de questões como clareza conceptual, adequação metodológica e explicitação de resultados e análise de questões éticas, e apresentação e discussão dos projetos individuais de tese. Para cada projeto apresentado, é nomeado um estudante de doutoramento para exercer o papel de “amigo crítico”.

Regime Geral de Avaliação (Modalidades, elementos, calendarização, ponderação, etc.)

A avaliação tem por base dois elementos principais: (i) participação nas discussões no Seminário (20%), e (ii) produção de um documento escrito com uma segunda versão do projeto de investigação (80%).