



## FICHA DE UNIDADE CURRICULAR

<b>Curso</b>
Doutoramento em Educação – Didática da Matemática
<b>Designação</b>
Seminário de Projeto II
<b>Docente(s)</b> (Indicar também qual o docente responsável pela U.C.)
Hélia Oliveira (responsável).
<b>Descrição geral</b> (ECTS, Carga horária, Apoio tutorial, etc.)
3 ECTS; 9 horas Teórico-Práticas
<b>Objectivos / Competências</b>
Objetivos: <ul style="list-style-type: none"><li>- Apresentar o projeto de tese para discussão e debate junto aos professores e doutorandos(as);</li><li>- Identificar lacunas e inovações nos projetos de investigação;</li><li>- Elaborar um projeto de tese devidamente operacionalizado, faseado e calendarizado.</li></ul> Competências: <p>Com a frequência desta unidade curricular pretende-se que os/as doutorandos(as) demonstrem:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Capacidade de resolver problemas emergentes na elaboração de um projeto de investigação em educação;</li><li>- Capacidade de analisar a qualidade e a viabilidade de um projeto de investigação em Didática da Matemática;</li><li>- Selecionar os procedimentos a realizar para garantir as questões de ordem ética da investigação.</li></ul>
<b>Conteúdos programáticos</b> (sinopse)
Este seminário visa apoiar o desenvolvimento do projeto de tese, e acompanhar os/as doutorandos(as) na análise e reflexão acerca de:



1. Problemas emergentes na elaboração de um projeto de investigação: análise e estratégias de resolução. Recursos disponíveis para a resolução de problemas.
2. Qualidade e viabilidade de um projeto: A análise da sua relevância em função de problemáticas teóricas, necessidades práticas e motivações do investigador. Condições de viabilidade de um projeto em função dos recursos disponíveis.
3. Questões de natureza ética na investigação em educação.

#### **Bibliografia geral** (até 20 obras)

Sessões coletivas entre orientandos e professores, com vistas apresentação e análise de exemplos de investigação em didática da matemática (a partir de trabalhos académicos e de artigos científicos publicados), exercícios de análise de questões como clareza conceptual, adequação metodológica e explicitação de resultados e análise de questões éticas, e apresentação e discussão dos projetos individuais de tese. Para cada projeto apresentado, é nomeado um estudante de doutoramento para exercer o papel de “amigo crítico”.

#### **Métodos de ensino**

American Educational Research Association (2011). Code of ethics. Retrieved from <http://www.aera.net/About-AERA/AERA-Rules-Policies/Professional-Ethics>

Cassell, C., & Symon, G. (2004). Essential guide to qualitative methods in organizational research. Sage.

Coleman, M., & Briggs, A.R.J. (2002). Research methods in educational leadership and management. Paul Chapman.

Creswell, J. W. (2007). Projeto de pesquisa. Métodos qualitativo, quantitativo e misto (2ª ed.): Artmed.

Instituto de Educação da Universidade de Lisboa (2016). Carta de ética. Retrieved from [www.ie.ulisboa.pt/pls/portal/docs/1/564658.PDF](http://www.ie.ulisboa.pt/pls/portal/docs/1/564658.PDF)

Tuckman, B. (2000). Manual de investigação em educação. Fundação Calouste Gulbenkian.

#### **Regime Geral de Avaliação** (Modalidades, elementos, calendarização, ponderação, etc.)

A avaliação tem por base dois elementos principais: (i) participação nas discussões no Seminário (20%), e (ii) produção de um documento escrito com uma segunda versão do projeto de investigação (80%).