



FICHA DE UNIDADE CURRICULAR

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Curso |
| Doutoramento em Educação – História da Educação |
| Designação |
| Seminário de Projeto II |
| Docente(s) (Indicar também qual o docente responsável pela U.C.) |
| Joaquim Pintassilgo (responsável), Ana Isabel Madeira. |
| Descrição geral (ECTS, Carga horária, Apoio tutorial, etc.) |
| 3 ECTS. 9 horas teórico-práticas |
| Objectivos / Competências |
| Objetivos: <ul style="list-style-type: none">- Apresentar o projeto de tese para discussão e debate junto aos professores e doutorandos(as);- Identificar lacunas e inovações nos projetos de investigação;- Elaborar um projeto de tese devidamente operacionalizado, faseado e calendarizado. Competências: <p>Com a frequência desta unidade curricular pretende-se que os/as doutorandos(as) demonstrem:</p> <ul style="list-style-type: none">- Capacidade de resolver problemas emergentes na elaboração de um projeto de investigação em educação;- Capacidade de analisar a qualidade e a viabilidade de um projeto de investigação em História da Educação;- Selecionar os procedimentos a realizar para garantir as questões de ordem ética da investigação. |
| Conteúdos programáticos (sinopse) |
| Este seminário visa apoiar o desenvolvimento do projeto de tese, e acompanhar os/as doutorandos(as) na análise e reflexão acerca de: 1. Problemas emergentes na elaboração de um projeto de investigação: análise e estratégias de resolução. Recursos disponíveis para a resolução de problemas. |



2. Qualidade e viabilidade de um projeto: A análise da sua relevância em função de problemáticas teóricas, necessidades práticas e motivações do investigador. Condições de viabilidade de um projeto em função dos recursos disponíveis.

3. Questões de natureza ética na investigação em educação.

Bibliografia geral (até 20 obras)

Chartier, R. (2005). El presente del pasado. Escritura de la Historia, Historia de lo Escrito. Mexico: U Iberoamericana.

Madeira, A. I. (2012). Diffusion-reception networks of pedagogical knowledge: The circulation of John Dewey's educational discourse in the Luso-Afro-Brazilian space. In R. Bruno-Joffré, & J. Schriewer (Eds.), The global reception of John Dewey's thought(pp. 149-169). Routledge.

Magalhães, J. (2004). Tecendo Nexos. História das Instituições Educativas. Bragança Paulista. SP: Ed São Francisco.

____ (2010). Da Cadeira ao Banco. Escola e Modernização (séculos XIX-XX). Lisboa: Educa/UI&DCE

____ (2014). Do Portugal das Luzes ao Portugal Democrático. Atlas-Repertório dos Municípios na Educação. Lisboa: ULisboa/ Instituto de Educação [ebook, acessível em <http://hdl.handle.net/10451/18286>

Nóvoa, A. (1998). Histoire & Comparaison (Essais sur l'Education). Lisboa: Educa.

Nóvoa, A. (2005). Evidentemente. Histórias da Educação. Lisboa: Edições Asa.

Pintassilgo, J., Freitas, M. et al. (org.) (2006). História da Escola em Portugal e no Brasil. Circulação e apropriação de modelos culturais. Lisboa: Colibri/ CIE.

Métodos de ensino

Sessões coletivas entre orientandos e professores, com vista à apresentação e análise de exemplos de investigação em História da Educação (a partir de trabalhos académicos e de artigos científicos publicados); exercícios de análise de questões como clareza conceptual; adequação metodológica e explicitação de resultados e análise de questões éticas; apresentação e discussão dos projetos individuais de tese. Para cada projeto apresentado, é nomeado um estudante de doutoramento para exercer o papel de "amigo crítico"

Regime Geral de Avaliação (Modalidades, elementos, calendarização, ponderação, etc.)

A avaliação tem por base dois elementos principais: (i) participação nas discussões no Seminário (20%), e (ii) produção de um documento escrito com uma segunda versão do projeto de investigação (80%).